

**OGGETTO:** Procedura aperta ex art. 60, D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento dei lavori di «Videosorveglianza e monitoraggio ambientale negli agglomerati del Consorzio ASI di Salerno» (CIG: 8143303239; Numero gara: 7634055; CUP: I37D18000190006).  
**RISPOSTA A QUESITI PERVENUTI DAL 13.01.2020 a tutto il 31.01.2020**

Il sottoscritto **ing. Angelo Mascolo**, in qualità di R.U.P. della gara, comunica che dal 13.01.2020 a tutto il 31/01/2020 sono pervenuti i seguenti quesiti a cui si dà risposta:

**QUESITO 5:**

«Nel documento “PE.A.01 Relazione Generale”, in riferimento alle telecamere di lettura targhe, a pagina 73 è espressamente indicato:

È richiesto come requisito obbligatorio un documento riportante prova fotografica delle capacità di lettura della telecamera ANPR, di veicoli in movimento, su strada ad alto scorrimento.

Le immagini debbono essere significative per dimostrare la capacità della telecamera OCR di sapere leggere anche le seguenti tipologie di targhe e tabelle:

- sporche;
- danneggiate;
- con caratteri rovinati;
- semicoperti;
- in sovraesposizione;
- con ombre nette;
- targhe deformate;
- angolazione orizzontale fino a 60°;
- sia di giorno che di notte;
- frontali di notte con fari abbaglianti accesi;
- durante, pioggia, neve e nebbia;
- Le immagini di lettura devono essere autentiche, prodotte dalla telecamera oggetto dell'offerta e non soggette ad elaborazione. Il committente può richiedere altre foto oltre a quelle fornite e dimostrazione diretta della veridicità delle immagini fornite.

Le prove fotografiche sopraindicate vengono richieste sia per la lettura targhe che per la lettura delle tabelle ADR (Kemler-Onu).

Si chiede di confermare che trattasi di refuso, da non considerare, dato che ad eccezione di una unica tipologia di telecamere di lettura targhe, nessun costruttore da noi interpellato dichiara di poter fornire tale riprova.

Inoltre il requisito non è riproposto né nel computo metrico né nel disciplinare di gara.»

**RISPOSTA:**

Non trattasi di refuso in quanto i fornitori in grado di soddisfare i requisiti richiesti sono più di uno, come rilevabile da una verifica sul web; ad ogni buon conto, sentito anche il

progettista, in considerazione della tipologia di strade interessate dall'intervento, il documento riportante prova fotografica dei requisiti de quibus non riveste carattere "obbligatorio".

\*\*\* \*\*

**QUESITO N. 6:**

«*Vogliate confermare che, in caso di partecipazione in RTI costituendo, la Domanda di Partecipazione (Modello A) debba essere modificata inserendo a pag. 4 i dati di tutte le Aziende e relativi Legali Rappresentanti che firmeranno digitalmente la suddetta Domanda (vedasi terzo "N.B." in calce al Modello A)*».

**RISPOSTA:**

In realtà, tutti i dati afferenti un concorrente in forma di R.T.I. vanno indicati compilando le **pagine 1 e 2** del «*Modello A*», nelle parti ove viene richiesto di specificare: **A)** i dati (denominazione, codice fiscale e/o partita IVA) della «*Mandataria*» nonché quelli della/«*Mandante/i*»; **B)** se trattasi di «*R.T.I. Costituito*» o «*R.T.I. Costituendo*»; **C)** se trattasi di «*R.T.I. orizzontale*» o «*R.T.I. verticale*» o «*R.T.I. misto*».

La pag. 4 del «*Modello A*», invocata nella richiesta chiarimenti, è invece dedicata non ai concorrenti in R.T.I., bensì agli altri tipi di concorrente «ad identità plurisoggettiva».

\*\*\* \*\*

**QUESITO N. 7:**

«*Vogliate confermare che, in caso di partecipazione in RTI costituendo, il Modello D "OFFERTA ECONOMICA ed OFFERTA TEMPO" debba essere modificata inserendo a pag. 1 i dati di tutte le Aziende e relativi Legali Rappresentanti che firmeranno digitalmente l'offerta (vedasi terzo "N.B." in calce al Modello D)*».

**RISPOSTA:**

In realtà, non è di grande rilievo che, nella prima parte del Modello D, vengano inseriti i dati delle ditte (e relativi Legali Rapp. nti pp.tt.) facenti parte il *costituendo* R.T.I. concorrente, atteso che siffatti dati emergono già dal Modello A. Ciò che rileva (e che è assolutamente imprescindibile ai fini della validità ed ammissibilità del Modello presentato in gara) è che i Legali Rappresentanti pp.tt. delle ditte facenti parte l'R.T.I. firmino, ognuno, il Modello in questione. La sottoscrizione implica «condivisione» ed «accettazione» del Modello e dei contenuti in esso riportati.

\*\*\* \*\*

**QUESITO N.8:**

«*Considerato che parte della valutazione tecnica dell'offerta si basa sulle soluzioni architettoniche proposte per l'infrastruttura di rete (20 punti, Criterio A.2 e A.3), che i lavori di cui trattasi riguardano 3 aree vaste e che quindi le attività di sopralluogo e verifica presso i siti necessarie per poter elaborare un'offerta sull'infrastruttura di rete richiedono diversi giorni, si*

*richiede una proroga dei tempi di presentazione dell'offerta di almeno 15 giorni, al fine di poter concedere ai vari concorrenti il tempo necessario per effettuare i sopralluoghi e rispondere pertanto ai sub-criteri A.2 e A.3.».*

**RISPOSTA:**

A riscontro della richiesta di chiarimenti in oggetto, il sottoscritto ing. Angelo Mascolo, in qualità di R.U.P., comunica che la richiesta di proroga non viene accettata in quanto l'intervento oggetto di gara riveste carattere d'urgenza.

Tenuto conto che mancano ancora diversi giorni alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, fissato al 10 febbraio p.v., si auspica che codesta spett.le Società riesca a partecipare alla gara de qua.

---

*«Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale di Salerno»*

*Il R.U.P.*

*Ing. Angelo Mascolo*