

➤ ENTE BANDITORE:

«*Consorzio per le Aree di Sviluppo Industriale della Provincia di Salerno*» (di seguito, anche «*Consorzio Asi*» o «*Consorzio*» o «*Stazione Appaltante*» o «*Committente*»), con Sede legale in Salerno, al Viale Giuseppe Verdi, n° 23/C, Parco Arbostella, 5° lotto, Scala D – Cap: 84131, C.F.: 80018510653 – P.Iva: 02479810653 – Codice AUSA: 0000243165 – pec: [casi@pec.asisalerno.it](mailto:casi@pec.asisalerno.it), telefono: 089336371;

➤ PROCEDURA DI AFFIDAMENTO:

**Gara ad evidenza pubblica per il trasferimento di lotti e terreni di proprietà ai sensi e per gli effetti del Regolamento della Regione Campania n. 2/2005 e s.m.i.;**

➤ RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO (R.d.P.):

**dott.ssa Rosanna Toni (dipendente e Responsabile dell'«Area Legale - Avvocatura» della S.A.).**

\*\*\* \*\*

**VERBALE DI GARA N. 2**

**SEDUTA RISERVATA**

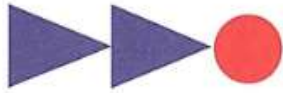
Il giorno **VENTICINQUE** del mese di **LUGLIO** dell'anno **DUEMILAVENTITRE**, alle ore **16:30**, presso la Sede legale della Stazione Appaltante (Viale Giuseppe Verdi, n° 23/C, Parco Arbostella, 5° lotto, Scala D - Salerno), si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera del Comitato Direttivo del Consorzio Asi di Salerno n. 164 del 12.07.2023, ai fini della valutazione e della valorizzazione delle offerte pervenute in gara.

La Commissione è così composta:

- 1) avv. Stefania Apostolico** (avvocato del libero foro, iscritta all'Albo degli Avvocati di Salerno), in qualità di Presidente;
- 2) avv. Stefania Vecchio** (avvocato del libero foro, iscritta all'Albo degli Avvocati di Salerno), in qualità di Componente;
- 3) arch. Davide Pelosio** (Responsabile «Area Tecnica» della S.A.), in qualità di Componente.

La nominata Commissione giudicatrice è presente in ogni suo componente ed è quindi validamente costituita.

**Il Presidente della Commissione assume la funzione di verbalizzante.**



\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

La presente seduta riservata è finalizzata alla valutazione e valorizzazione, secondo i “*Criteri*” e “*Sub Criteri*” previsti nella *lex specialis* (segnatamente, Art. 5 del Bando di gara), delle “*Offerte tecniche*” fatte pervenire dai Concorrenti in gara.

Preliminarmente, la Commissione rileva che la *lex specialis* di gara, nello stabilire le modalità di assegnazione dei punteggi, ha previsto «*Criteri*» di valutazione suddivisi in «*Sub-criteri*» chiari, analitici, articolati e dettagliati (ove vengono indicati - **si cfr. Art. 5 del Bando di gara** - gli specifici elementi di valutazione e valorizzazione di cui la Commissione dovrà tener conto) ed ha, altresì, previsto (**si cfr. Art. 6, co. 2, Bando di gara**) che il giudizio-valutazione della Commissione dovrà/potrà spaziare tra un minimo ed un massimo (segnatamente, da “0,00” a “1,00”) cui corrisponde un giudizio valutativo predeterminato («*non valutabile*», «*insufficiente*», «*sufficiente*», «*discreto*», «*buono*», «*ottimo*»). Indi, la Commissione ritiene potersi procedere, nella fase di valutazione delle offerte, assegnando esclusivamente un coefficiente numerico, da individuarsi nel *range* “messo a disposizione” dalla disciplina di gara, cui seguirà la determinazione – secondo le modalità “matematiche” in dettaglio specificate nell’art. Art. 6, co. 3, del Bando di gara - del punteggio da assegnare al concorrente.

**Si procede all’apertura delle offerte tecniche.**

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

## **CONCORRENTE N. 1**

Si procede all’apertura della busta contenente l’«*Offerta tecnica*» fatta pervenire dal Concorrente «*CANNON ARTES SpA*».

Il Presidente procede all’apertura della busta precitata, estraendone il contenuto. Ogni fascicoletto componente l’offerta tecnica in esame viene siglato di pugno dai Commissari, quantomeno nella prima pagina.

Ogni singolo Commissario procede alla lettura di tutta la documentazione componente l’Offerta tecnica in esame e procede, altresì, alla compilazione di apposita scheda di valutazione, secondo i «*Criteri*» e «*Sub Criteri*» previsti nella *lex specialis*.

Dopo ampia disamina, ciascun componente della Commissione provvede a redigere la rispettiva “scheda tecnica di valutazione” (recante il coefficiente di valutazione assegnato per ogni “*sub criterio*” previsto nel Bando). Le compilate schede di valutazione vengono sottoscritte ed acquisite agli atti di gara.

Si riporta, nel seguito, tabella riassuntiva dei coefficienti di valutazione assegnati dai singoli Commissari e dei punteggi conseguentemente conseguiti dall’Offerta tecnica:



	Sub criterio A1	Sub criterio A2	Sub criterio A3	Sub criterio A4	Sub criterio A5	Sub criterio A6
Commissario 1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,60	0,80
Commissario 2	1,00	1,00	1,00	0,80	0,60	0,60
Commissario 3	1,00	0,80	1,00	0,80	0,80	0,80
Media dei coefficienti assegnati dai Commissari <i>[valori eventualmente troncati alla seconda cifra decimale, a termini dell'Art. 6, co. 3, del Bando di gara]</i>	0,93	0,86	0,93	0,80	0,66	0,73
<b>Punteggio assegnato</b>	<b>9,30</b>	<b>8,60</b>	<b>9,30</b>	<b>8,00</b>	<b>6,60</b>	<b>7,30</b>
<b>Totale punteggio conseguito dall'«Offerta tecnica»</b>						<b>49,10</b>

La Commissione dà atto che, poiché l'offerta in esame è l'unica pervenuta per il Lotto 4, non si procede – in ossequio a quanto prescritto dall'Art. 6, co. 7, del Bando di gara – ad alcuna operazione di riparametrazione.

Il Presidente dà atto che l'«Offerta tecnica» del Concorrente in esame ha conseguito il punteggio complessivo di 49,10 e, pertanto, ha superato la «Soglia di sbarramento» (30 punti) prevista nell'Art. 6, co. 8, del Bando di gara.

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

## **CONCORRENTE N. 2**

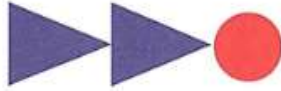
Si passa all'apertura della busta contenente l'«Offerta tecnica» fatta pervenire dal Concorrente «ST SERVICE TRASPORTI Srl».

Il Presidente procede all'apertura della busta precitata, estraendone il contenuto. Ogni fascicoletto componente l'offerta tecnica in esame viene siglato di pugno dai Commissari, nella prima pagina.

Ogni singolo Commissario procede alla lettura di tutta la documentazione componente l'Offerta tecnica in esame e procede, altresì, alla compilazione di apposita scheda di valutazione, secondo i «Criteri» e «Sub Criteri» previsti nella *lex specialis*.

Dopo ampia disamina, ciascun componente della Commissione provvede a redigere la rispettiva “scheda tecnica di valutazione” (recante il coefficiente di valutazione assegnato per ogni “sub criterio” previsto nel Bando). Le compilate schede di valutazione vengono sottoscritte ed acquisite agli atti di gara.

Si riporta, nel seguito, tabella riassuntiva dei punteggi assegnati dai singoli Commissari e dei punteggi conseguentemente assegnati all'Offerta tecnica:



	Sub criterio A1	Sub criterio A2	Sub criterio A3	Sub criterio A4	Sub criterio A5	Sub criterio A6
Commissario 1	0,80	1,00	0,80	0,60	0,80	0,80
Commissario 2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,60	0,60
Commissario 3	0,60	0,80	0,80	0,60	0,60	0,80
Media dei coefficienti assegnati dai Commissari (valori eventualmente troncati alla seconda cifra decimale, a termini dell'Art. 6, co. 3, del Bando di gara)	0,73	0,86	0,80	0,66	0,66	0,73
<b>Punteggio assegnato</b>	<b>7,30</b>	<b>8,60</b>	<b>8,00</b>	<b>6,60</b>	<b>6,60</b>	<b>7,30</b>
<b>Totale punteggio conseguito</b>						<b>44,40</b>

La Commissione dà atto che, poiché l'offerta in esame è l'unica pervenuta per il Lotto 1, non si procede – in ossequio a quanto prescritto dall'Art. 6, co. 7, del Bando di gara – ad alcuna operazione di riparametrazione.

Il Presidente dà atto che l'«*Offerta tecnica*» del Concorrente in esame ha conseguito il punteggio complessivo di 44,40 e, pertanto, ha superato la «*Soglia di sbarramento*» (30 punti) prevista nell'Art. 6, co. 8, del Bando di gara.

\*\*\* \*\*

A questo punto, il Presidente della Commissione, ultimate le operazioni di valutazione e valorizzazione delle offerte tecniche fatte pervenire dagli unici due Concorrenti in gara, alle ore 18:15, dichiara chiusa la seduta riservata e rimette il presente Verbale, in uno all'intera documentazione di gara, al R.d.P..

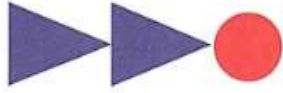
**Del che è verbale.**

---

Il Componente della Commissione  
*avv. Stefania Vecchio*

---

Il Componente della Commissione  
*arch. Davide Pelosio*



---

Il Presidente della Commissione

e

Verbalizzante

*avv. Stefania Apostolico*

**L'ORIGINALE DEL PRESENTE ATTO, MUNITO DI SOTTOSCRIZIONI AUTOGRAFE DEI SOPRA INDICATI FIRMATARI, E' CUSTODITO PRESSO GLI UFFICI DEL CONSORZIO ASI DI SALERNO.**