

➤ STAZIONE APPALTANTE:

«*Consorzio per le Aree di Sviluppo Industriale della Provincia di Salerno*» (di seguito, anche «*Consorzio Asi*» o «*Consorzio*» o «*Stazione Appaltante*» o «*Committente*»), con Sede legale in Salerno, al Viale Giuseppe Verdi, n° 23/C, Parco Arbostella, 5° lotto, Scala D – Cap: 84131, C.F.: 80018510653 – P.Iva: 02479810653 – Codice AUSA: 0000243165 – pec: [casi@pec.asisalerno.it](mailto:casi@pec.asisalerno.it), telefono: 089336371;

➤ PROCEDURA DI AFFIDAMENTO:

“*Procedura aperta*” ex art. 60, D.Lgs. n. 50/2016 per l’affidamento congiunto della progettazione esecutiva, comprensiva del Servizio di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, e dell’esecuzione dei lavori denominati «*Interventi di riqualificazione dell’impianto di depurazione di Battipaglia (SA) ex FIO 107/86*».

➤ NUMERO GARA:

9181700;

➤ CIG:

992426528F;

➤ CUP:

I23E18000110002;

➤ CODICI CPV:

○ CPV principale: 45252000-8 («*Lavori di costruzione di impianti di trattamento delle acque fognarie, impianti di depurazione e impianti di incenerimento di rifiuti*»);

○ CPV secondario: 71323200-0 («*Servizi di progettazione tecnica di impianti*»);

➤ RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (R.U.P.):

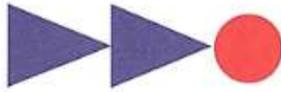
arch. Davide Pelosio (Responsabile «*Area Tecnica*» della Stazione Appaltante).

\*\*\* \*\*

**VERBALE DI GARA N. 6**

**SEDUTA RISERVATA**

Il giorno CINQUE del mese di OTTOBRE dell’anno DUEMILAVENTITRE, alle ore 15:00, presso la Sede legale della Stazione Appaltante, si è riunita, in seduta riservata,



la Commissione giudicatrice nominata ai fini della valutazione e della valorizzazione delle offerte presentate dai Concorrenti in gara.

La Commissione è composta da:

- 1) **avv. Stefania VECCHIO** (avvocato del libero foro, esperta in diritto amministrativo), in qualità di «**Presidente**»;
- 2) **ing. Marcellino VITOLO** (dipendente ed addetto all'«*Area Tecnica*» della S.A.), in qualità di «**Componente**»;
- 3) **ing Mariano NAPPA** (Responsabile Divisione Acque Reflue “*Sistemi Salerno Servizi Idrici SpA*”), in qualità di «**Componente**».

La nominata Commissione giudicatrice è presente in ogni suo Componente designato.

Il Presidente della Commissione assume la funzione di verbalizzante.

La Commissione riprende lo scrutinio finalizzato alla valutazione e conseguente valorizzazione delle offerte tecniche in gara, secondo i “*Criteri*” e “*Sub criteri*” previsti nella *lex specialis*.

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

**SI AVVIA L'ESAME DELL'«OFFERTA TECNICA» DEL CONCORRENTE «RTI TECNOBUILDING Srl».**

I Commissari procedono ad attenta rilettura collegiale dell'intera Offerta in parola, analizzando ciascun punto in riferimento ad ognuno dei “*Criteri*” e “*Sub-criteri*” di valutazione previsti nell'Art. 11 del Disciplinare di gara.

Terminata la lettura collegiale dell'offerta, ciascun Commissario procede anche ad ulteriore ed approfondita rilettura individuale.

Si passa alla valorizzazione dell'offerta in esame.

Per comodità sistematica e per maggiore analiticità ed intelligibilità, si riporta, nel seguito, prospetto sinottico recante indicazione dei “*Criteri*” e “*Sub criteri*” previsti dal Disciplinare di gara nonché indicazione: **1)** del “*Coefficiente di valutazione*” che ogni singolo Commissario – ex Art. 11, co. 8, del Disciplinare di gara – assegna per ognuno dei Sub criteri («*A.1*», «*A.2*», «*B.1*», «*B.2*», «*B.3*», «*B.4*», «*C.1*», «*C.2*», «*C.3*», «*C.4*» e «*C.5*»); **2)** della media dei coefficienti citati; **3)** del punteggio assegnato.

Criteri di Valutazione dell'Offerta tecnica	Punteggio in palio	VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE				
		Commissario			Media coefficienti Assegnati	Punteggio
		1	2	3		
<b>CRITERIO A:</b> Professionalità ed adeguatezza dell'offerta dei servizi di ingegneria ed architettura.	Tot.: 20					



<b>Sub criterio A.1</b>	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	10	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>	<b>7,00</b>
<b>Sub criterio A.2</b>	Caratteristiche metodologiche dell'offerta dei SIA (Progettazione esecutiva e CSP)	10	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>	<b>7,00</b>
<b>CRITERIO B: Caratteristiche metodologiche dell'offerta per i lavori.</b>		<b>Tot.: 50</b>					
<b>Sub criterio B.1</b>	Tematiche principali e relativa metodologia di approccio che a giudizio del concorrente caratterizzano la prestazione	25	0,70	0,70	0,80	<b>0,73</b>	<b>18,25</b>
<b>Sub criterio B.2</b>	Modalità di interazione/integrazione con la committenza	10	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>	<b>6,00</b>
<b>Sub criterio B.3</b>	Struttura tecnico-organizzativa e risorse strumentali	10	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>	<b>8,00</b>
<b>Sub criterio B.4</b>	Misure ambientali adottate in fase di cantiere	5	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>	<b>4,00</b>
<b>CRITERIO C: Requisiti premiali dell'offerta orientati alla incentivazione e promozione giovanile, dell'inclusione lavorativa di persone con disabilità, dell'assunzione di giovani con età inferiore a trentasei anni e donne.</b>		<b>Tot.: 10</b>	<b>Poiché il «Criterio C» è di tipo (non «Discrezionale», bensì) «Tabellare», si riportano, nel seguito, solo i punteggi assegnati</b>				
<b>Sub criterio C.1</b>	Impegno ad assumere giovani con età inferiore a trentasei anni per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali	2	///	///	///	///	<b>2,00</b>
<b>Sub criterio C.2</b>	Impegno ad adottare una politica di formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti e a quelli assunti nell'ambito dell'intervento finalizzata all'acquisizione di <i>digital skills</i> e utilizzo e gestione responsabile delle piattaforme digitali di gestione di lavori pubblici, facendo particolare riferimento al BIM	2	///	///	///	///	<b>2,00</b>
<b>Sub criterio C.3</b>	Impegno ad impiegare donne per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali	2	///	///	///	///	<b>2,00</b>



<b>Sub criterio C.4</b>	Possesso o impegno ad adottare i seguenti strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro che prevedano: a) asilo nido aziendale/territoriale convenzionato inclusivo; b) misure di flessibilità oraria in entrata, uscita, <i>roll up</i> ; c) telelavoro o <i>smart working</i> ; d) altre misure idonee a favorire la conciliazione dei tempi di vita e lavoro.	2	///	///	///	///	2,00
<b>Sub criterio C.5</b>	Impiego ad assumere persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo di legge.	2	///	///	///	///	2,00
<b>TOTALE</b>		<b>80</b>					<b>60,25</b>

\*\*\* \*\*

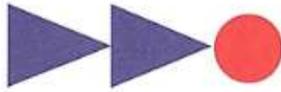
Terminata l'attività di valorizzazione delle offerte, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria provvisoria afferente al "pregio tecnico" delle offerte pervenute in gara:

CONCORRENTE	Punteggio conseguito per ogni sub criterio											TOT.
	A.1	A.2	B.1	B.2	B.3	B.4	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	
1 «L.D.L. Appalti Srl»	7,00	7,00	16,75	6,00	8,00	4,00	2,00	2,00	2,00	0,00	2,00	56,75
2 «Etica SpA»	7,00	7,00	21,75	6,00	8,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	63,75
3 RTI «Tecnobuilding Srl»	7,00	7,00	18,25	6,00	8,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	60,25

A questo punto, la Commissione dà atto che tutti i Concorrenti in gara hanno superato la «Soglia di sbarramento» (35 punti), da calcolarsi – come chiarito dall'Art. 11, co. 11, secondo periodo, del Disciplinare di gara – prima di procedere alle operazioni di (prima e seconda) riparametrazione.

Indi, si provvede alle operazioni di "prima riparametrazione" (Art. 11, co. 10, Disciplinare di gara) per effetto delle quali i punteggi conseguiti dai Concorrenti diventano i seguenti:

CONCORRENTE	Punteggi dopo 1ª Riparametrazione (per ogni Sub criterio)	Totale punteggio dopo 1ª Riparametrazione
-------------	---	---



		A.1	A.2	B.1	B.2	B.3	B.4	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	
1	«L.D.L. Appalti Srl»	10,00	10,00	19,25	10,00	10,00	5,00	2,00	2,00	2,00	0,00	2,00	72,25
2	«Etica SpA»	10,00	10,00	25,00	10,00	10,00	5,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	80,00
3	«RTI Tecnobuilding Srl»	10,00	10,00	20,98	10,00	10,00	5,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	75,98

A questo punto, la Commissione dà atto che, avendo uno dei Concorrenti conseguito (a seguito della prima riparametrazione) il punteggio tecnico massimo previsto e messo in palio dal Disciplinare di gara, non è necessario procedere alle operazioni di «seconda riparametrazione». Indi la graduatoria provvisoria di merito è la seguente:

CONCORRENTE	Totale punteggio dopo 1 <sup>a</sup> Riparametrazione	Posizione in graduatoria
«Etica SpA»	80,00	1
«RTI Tecnobuilding Srl»	75,98	2
«L.D.L. Appalti Srl»	72,25	3

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

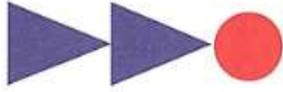
Alle **ore 17:10**, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata. La Commissione stabilisce, sin d'ora, che la prossima seduta riservata (ove procedere alla rilettura dei Verbali stilati in occasione delle 3 sedute riservate nel corso delle quali la Commissione ha provveduto alla valutazione e valorizzazione delle offerte) si terrà, senza bisogno di ulteriore ed apposita comunicazione, in data **26.10.2023 (ventisei/ottobre/duemilaventitre)**, alle **ore 16:30**, presso gli Uffici della Sede legale della S.A..

**Del che è verbale.**

\_\_\_\_\_  
F.to  
Il Componente della Commissione  
*ing. Marcellino Vitolo*

\_\_\_\_\_  
F.to  
Il Componente della Commissione  
*ing. Mariano Nappa*

\_\_\_\_\_  
F.to  
Il Presidente della Commissione  
e  
*Verbalizzante*  
*avv. Stefania Vecchio*



**L'ORIGINALE DEL PRESENTE ATTO, MUNITO DI SOTTOSCRIZIONI AUTOGRAFE DEI SOPRA INDICATI FIRMATARI, E' CUSTODITO PRESSO GLI UFFICI DELLA STAZIONE APPALTANTE.**